

# 大数据时代山东异质性图书馆联盟建设调研报告

柳霞

山东社会科学院省情与社会发展研究院

**内容摘要** 本文系山东社会科学规划研究项目“‘互联网+’环境下山东异质性区域图书馆联盟发展策略研究”前期研究成果之一。通过对山东图书馆联合参考咨询平台、山东省科技文献共享服务平台、CALIS山东省文献信息服务中心的实地调研,分析目前异质性图书馆联盟建设、运营现状及存在的问题,并就大数据时代区域内跨系统、跨行业的图书馆联盟建设提出建议性意见。

**关键词** 大数据时代 区域异质性 图书馆联盟建设

大数据时代,随着文献信息数字化、数据化水平的综合提升,各行各业对文献信息的依赖程度越来越高,同时,受文献数量迅速增长和书刊价格上涨的影响,区域环境内单个图书馆很难满足各类型、各层次信息需求者的信息需求。因此,在大数据时代以资源共享为目的的图书馆联盟应运而生,并且迅速兴起和发展,得到越来越多的关注。

## 1. 大数据时代地方异质性图书馆联盟建设与服务现状

图书馆联盟是以实现资源共享、利益共享为目的而组织起来的。目前,我国图书馆联盟进入快速发展时期,为了更好地了解掌握图书馆联盟建设的现状,本课题研究小组2017年4月—7月选择部分高校、公共、科研图书馆,分别以实地走访、电话访谈和网站查询的方式进行了调研。通过调研结果进行分析、研究,掌握图书馆联盟建设的现状、存在的问题,并

有针对性地提出建议，以期为地方异质性图书馆联盟建设总结经验，指明方向。

## 1.1 图书馆联盟建设的现状

近年来，互联网环境下各地图书馆文献信息资源联盟建设在政府的支持下，更新理念和技术，从起步阶段简单的馆际互借，到馆际间联合目录、联合采购，再到今天的区域间异质性（跨系统）的文献资源共建共享，都获得了长足进步。

### 1.1.1 联盟建设的名称及模式

截止到2017年7月，通过对部分公共图书馆、高校图书馆、科研图书馆的调研，我们认为真正意义的图书馆联盟网站主要是由地方科学技术情报研究中心为牵头单位，联合本地区各行业和地市的科技情报服务机构合作共建的科技文献共享服务平台；由省级图书馆为主办单位的省级图书馆联合参考咨询平台；由大学图书馆牵头的文献信息中心（CALIS）。调研过程中还发现，省级科研单位、省域内各高校及公共图书馆大都加入了同行业（同性质）不同区域内（全国性）的图书馆联盟。

本课题所研究的区域内跨系统、跨行业的图书馆联盟比较少，虽然上述图书馆联盟都开展了不同程度的共享，但在真正意义的共建方面却只停留在本行业、本系统内，没有实质性地开展跨系统、跨行业的图书馆联盟建设业务。调研的数据显示，目前图书馆联盟的模式基本还是松散型联盟且偏远地区的联盟辐射范围及服务能力还没有发展起来。

### 1.1.2 地方图书馆联盟建设的保障机制

联盟保障机制是为联盟正常运行，为联盟管理活动提供物质和精神支

持的机制，是图书馆联盟能正常运转的首要条件。区域异质性图书馆联盟是同地理区域范围内不同系统、不同行业的图书馆联盟，该联盟各成员馆存在多头领导、多头管理，因此联盟的保障机制就显得非常重要。图书馆联盟保障机制主要包括联盟的机构设置、规章制度、资金来源等。从调查问卷中获悉，区域内图书馆联盟目前都有机构设置，并制定了联盟规章制度，经费来源主要是政府专项资金、成员馆缴纳会费的模式。从目前的运营情况看，图书馆联盟的保障机制还算到位，但要发挥更好的作用，实现真正意义的异质性图书馆联盟建设目标，仍需在管理模式和运行机制上做得更到位，更科学。

### **1.1.3 图书馆联盟建设的合作服务内容**

现阶段图书馆联盟运营平台可提供的主要服务有：在线参考咨询；文献数据查询；文献传递。而人员培训、科技查新、馆际互借、联合编目等方面业务基本没有开展。联盟提供的服务还只停留在传统的图书信息服务模式，个性化服务及深层次广泛服务基本空白。

## **1.2 图书馆区域异质性联盟建设存在的问题**

### **1.2.1 狭隘的思想认识影响区域异质性联盟建设**

区域异质性图书馆联盟建设中，共建与共享是联盟成功的基础。联盟的建设与运营，一定程度上缓解了各成员馆资源与经费不足的问题，但在共享方面各成员馆则因利益不同而形成不同的立场。在调研过程中，课题组成员发现几乎所有的图书馆都承认、也赞同信息资源的共享，但在实践中，一些馆藏资源丰富、设施齐全的大型图书馆担心联盟合作造成“因小失大，因外失内”，既入不敷出，又影响本馆正常业务的开展。而一些小

型馆则有背靠大树好乘凉的侥幸心理,认为既然资源可以直接从联盟获取,不必过多付出。造成这种现象的主要原因,在于各成员馆仍从狭隘的本位主义出发,仍按“大而全”的方式去建设各自的馆藏,过多地考虑本馆、本系统的利益,而不是从联盟的整体发展出发考虑馆藏特色及建设去满足读者对各类型资源的需求,进行合作建设和共享,从而严重影响图书馆联盟建设和发展。

### **1.2.2 联盟管理松散、组织协调困难**

图书馆联盟建设一般是由牵头馆作为职能管理挂靠单位,有专职人员从事联盟的组织协调工作。但目前区域异质性图书馆联盟的成员馆因来自不同地区、不同行业,各自隶属于不同的行政主管部门,如公共图书馆归属各级文化部门主管,高校图书馆归属各级教育主管部门,科研机构图书馆由相对应的上级主管部门领导,各图书馆间只有业务上的指导交流。加之当前联盟建设政策与管理体的不完善,以及成员馆的责任、权益与义务不明确,造成区域异质性图书馆联盟的管理机制与区域系统内联盟建设相比较为松散。联盟馆之间的互动主要通过联盟会议和合作项目开展,成员馆之间的关系不紧密。在开展项目合作时,没有权威性,任务协调困难,影响了联盟工作的顺利进行。

### **1.2.3 联盟平台系统差异,数据信息不兼容**

图书馆联盟是建设在互联网基础上的,软件平台是异质性图书馆联盟建设的物质基础,由于分属不同的部门,且受制于不同的部门管理和经费来源,联盟的系统平台异构,导致系统模块接口差异,数据信息不兼容。

随着互联网的发展和图书馆联盟建设的需要,软件平台成为区域异质

性图书馆联盟建设的最重要的基础性保障，联盟各成员馆分别采用不同的管理系统，即便有的馆软件平台一致，但各馆因为采购年限不一样，导致软件版本不同，存在功能模块接口差异。这将对今后以联盟为单位的数据共享，软件集成，包括文献数据的二次开发造成不利影响。就联盟系统平台而言急需以联盟为单位统一标准，统一引进先进的软硬件应用系统，统一自动化管理系统。为联盟的统一运营提供保障。

#### **1.2.4 合作程度低，缺乏深层次服务**

本课题调研中发现，图书馆联盟建设中，还存在联盟内各成员馆缺乏统一规划，文献资源整合程度低的问题，没有发挥联盟资源互补优势。虽然在建设初期，各联盟主导者都有意整合公共、高校和科研各自系统的馆藏资源，并都在门户网站上开列了成员馆的信息和链接，但实际运营中，成员馆之间的合作关联度较低，仅限于馆际互借、部分联合编目、部分电子数据库共享等初级合作阶段。因此图书馆联盟仅是形式上的联盟，虽搭起了联盟的框架，但共建共享开展的服务项目却仅停留在表面，一些科技查新、定题服务、科技评估等深层次的知识服务没有开展。

#### **1.2.5 政策、经费的不稳定，影响联盟建设的持续性**

大数据时代图书馆联盟的发展除了需要共享外，还需要稳定的政策和资金的支持与赞助。图书馆联盟是一种公益性质的组织，联盟发展规划和组织领导者的不稳定，会直接影响联盟建设的持续性和合作深度。目前，大部分图书馆联盟建设资金来源主要依赖于政府的财政支出，如果没有资金的支持、高素质的专业人才和完善的基础设施设备，都将不能充分发挥区域图书馆联盟的效益。

### 1.2.6 对社会开放力度不够

图书馆联盟建立的宗旨是共建共享，实现既有资源的互补互用，为不同的读者服务，进而构建区域性的信息存储、利用、保障平台。这就决定了它有一定的公益性。从目前的调研资料和部分地区图书馆联盟情况看，大多数联盟不仅没有做到对社会开放，就是在联盟内的资源与服务也没全部开放，即便是开放的也仅限于区域内和特定的用户。没有足够的开放性来满足不同类型的用户群，这就违背了图书馆公益性质以及联盟组织的目的。

### 1.2.7 联盟建设缺乏完善的绩效评价体系

无论何种形式的图书馆联盟建设，在形成初期以及后来的持续性发展中都需要一笔不小的经费投入；建成后，联盟能否高效运营就成了检验该联盟建设是否成功的首要标准。在目前的图书馆联盟建设和运营中文献的满足率经常被作为评价联盟服务和运营效果的重要指标，而很少考虑事关联盟顺利运营和持续发展的工作效率、营运成本、联盟合作能力等因素。因此图书馆联盟建设迫切需要一套合理的绩效评价体系，为图书馆联盟建设提供可靠运营保障。

## 2. 大数据时代区域异质性图书馆联盟建设的对策

大数据时代区域异质性图书馆联盟建设未能充分发挥各类型图书馆在联盟建设中的优势作用，在下一阶段的建设中，政府或联盟组织者可以借助文化、科技、教育深度融合的趋势，从源头去梳理公共馆、高校馆、科研院所图书馆之间的关系，充分调动各类型图书馆的积极性和主动性，充分发挥各类型图书馆的优势，加强联盟内成员馆之间的战略合作，为区

域内读者提供更丰富更高层次的服务。

## **2.1 大数据时代区域异质性图书馆联盟组织应建立良好的运营机制**

大数据时代区域异质性图书馆联盟建设是图书馆联盟发展的一种趋势，建立良好的运营机制，最大限度发挥图书馆现有资源的最大效益，是图书馆联盟生存与谋求更大发展的关键所在。

### **2.1.1 开展区域异质性图书馆联盟建设宣传，摆脱观念的束缚**

由于图书馆区域内各级各类图书馆发展规模、经费、服务对象差别明显，所以在图书馆异质性联盟建设方面也存在一些不同利益，并进而影响到各成员馆对联盟建设发展的观念和行动。尽管如此，应当说多年来受大环境的影响，各级别、各类型图书馆在各自图书馆的建设方面仍取得巨大成绩，这为建设、发展图书馆联盟打下良好的基础。在这种大环境下，联盟成员馆应该积极开展共建共享宣传推广活动，切实解决各联盟成员馆的思想观念问题，树立共建共享的大局意识。在地理位置邻近和自动化系统兼容的条件下，在共同的目的、共同的需求下，联盟内的各个图书馆和信息服务机构，在政府的主导和推动下，树立彼此信任、分工明确、目标一致的联盟合作机制，摆脱“只索取不给予”等各种观念的束缚，以覆盖面广，服务能力强的合作互补的关系，努力创建资源共建共享的图书馆联盟大环境。

各成员馆在增强共建意识的同时，积极承担共建责任，除了加强门户网站建设外，还应大力宣传推介，安排专业人员进行现场演示和技术辅导，让读者有机会亲身体验、操作联盟门户和服务链接，进而了解联盟的资源、利用联盟的服务。

### 2.1.2 多渠道筹措区域异质性图书馆联盟建设资金

政府支持是图书馆联盟建设和持续发展的强有力保障,特别是资金方面。区域异质性图书馆联盟是省域内各系统图书馆资源、设备、人员的联合体,充足与持续的经费投入是联盟建设与发展壮大的重要基础。调研发现,国内联盟建设最重要的资金来源主要是政府拨款。从本文上述分析可以看出,各级各类图书馆对共建共享的联盟已达成基本共识,相关的软硬件及发达的网络也提供了技术支撑,如果政府能提供强有力的资金支持,图书馆联盟发展的瓶颈——因跨单位、跨行业、跨系统而存在的人员调配、资源调配、服务规则,尤其是利益分配等问题有望得以解决,图书馆联盟就能实现可持续性发展。因此,政府支持并持续投入资金对异质性图书馆联盟建设来说至关重要。

从发展角度来看,对于区域内异质性图书馆联盟建设,除了政府长期而稳定的财政投入外,联盟组织还应努力开拓其他渠道,争取发展基金来源途径的多元化,比如社会、企业、个人捐助,吸纳数据库开发商、互联网提供商等;部分有偿信息服务的收费等,通过这些资金把区域内图书馆联盟做大做强,真正实现信息资源共建共享,提高图书馆信息资源满足率。

### 2.1.3 建立完善的区域异质性图书馆联盟建设管理体系

完善的管理体系是图书馆联盟建设的重要发展条件,在省域范围内,需要一个牵头机构,担当组织、规划、协调、制定规则等职责。由该机构将公共图书馆、高校图书馆和科研院所图书馆联合起来,建立省域内异质性图书馆联盟,形成一个服务层次清晰、馆藏特色鲜明、资源互补的图书馆合作与共建共享体系。另一方面可以更好地规划资金,各有侧重地订购

资源,为整个联盟成员馆的所有读者提供均等化服务,从而实现馆藏共建、资源共享、服务最优,达到区域异质性图书馆联盟最大化。

#### **2.1.4 建立区域异质性图书馆相关的法律法规制度**

大数据时代图书馆联盟在建设过程中可能会存在各种知识侵权行为及其它不合法的行为等,作为图书馆联盟管理者必须高度重视联盟风险管理,建立图书馆联盟相关的法律、法规,明确联盟图书馆成员馆知识产权方面的责任。通过加强图书馆联盟法制建设、加强联盟成员馆知识产权意识,以规避这些风险带来的损失。

### **2.2 大数据时代区域异质性图书馆联盟组织建设多元化的文献资源保障体系**

异质性图书馆联盟建设是组合各系统成员馆的资源特色,根据联盟建设的政策和规则,系统地收集、整理和维护联盟成员馆的信息资源,建设多元化的文献资源保障体系,提供随时随地均等化服务。

#### **2.2.1 发挥联盟成员馆资源优势,建设地方特色文献信息资源保障体系**

我国幅员辽阔,每个地区都有各地区地理位置的优势、文化传承、风俗习惯和资源优势等,受此影响,各地区图书馆也会在馆藏方面形成自己鲜明的地方特色。区域内异质性图书馆联盟就是要利用各级各类图书馆在馆藏资源的差异性和互补性,形成全专业、宽领域的馆藏数据资源。同时,还要利用各级各类图书馆长期服务不同的用户,了解用户需要,满足用户需求的优势,在资源内容上做到互为补充,突出地方特色、专业特色、实用性特色,科学合理规划和建设联盟的数据资源,适应区域异质性图书馆

联盟发展的需要。

区域异质性图书馆联盟在资源建设方面应遵循统一性原则，协调统一规范各成员馆资源建设的内容、方式；针对性原则，既要满足区域内用户的需求，又要提高资源利用率，体现资源建设的有效性；特色性原则，联盟成员馆要根据地域、历史、经济、文化传统以及用户需求，选择和建设特色文献信息资源馆藏；可持续性原则，体现联盟资源建设的长期、协调和稳定性以及保持特色数据库的连续性、完整性和严谨性；标准化原则，文献资源建设标准化和规范化，为区域资源共建共享服务的实现提供根本保证。

### 2.2.2 区域异质性图书馆联盟管理平台

区域异质性图书馆联盟建设管理平台是指在大数据时代联盟成员馆之间协作沟通、高效管理数字文化服务应用支撑平台、业务协同操作平台等的联盟管理平台。建立统一的共建共享管理平台，有利于提高联盟建设运营的效率，有利于核心业务的提高。

#### (1) 区域异质性图书馆联盟管理平台

近几年，各系统图书馆发展各不相同，图书馆软硬件系统的发展参差不齐，因此区域异质性图书馆联盟组织管理的技术支撑平台应建设一个基于虚拟化技术的云计算管理平台，该平台能够实现对省内支撑平台存储资源的统一管控，实现基于虚拟化技术的计算、存储资源的管理能力。联盟则通过管理权限，区分目的和角色来对联盟成员馆进行资源共建共享和协作管理。

#### (2) 区域异质性图书馆联盟资源共享服务平台

该系统是将本地区成员馆的所有资源整合到统一的信息资源共享平台，涵盖所有成员馆的服务软件体系、资源检索与数据整合系统、成员馆自动化系统等。该系统主要是针对工作人员和读者开发和设计的应用程序集中化管理的软件系统，该系统主要提供硬件支持，包括物理主机、服务器、虚拟机、交换机等基础设备；提供网络支持、数据库支持、数据库存储支持等软件功能。通过这个系统实现本地区跨系统图书馆联盟应用的集中化管理。

### （3）区域异质性图书馆联盟评估管理平台

由于图书馆区域资源共享是为了最大限度地发挥图书馆信息资源的作用，其最终目标是满足用户的信息需求，所以该评估管理系统必须能够采集与评估成员馆信息资源和服务情况，如对所属成员馆的服务读者人数、馆藏资源、服务站点、费用支出、服务人员情况等方面的多个指标进行评估，通过这些数据分析服务对象满意度等大数据内容，从而提升联盟服务系统的科学管理和高效运行。

## 2.2.3 区域异质性图书馆联盟的利益平衡与均衡发展

不管什么性质的图书馆联盟，在联盟建设的过程中，多少都存在成员馆成本投入、责任风险、获得利益不均衡的现象，容易导致图书馆联盟建设的发展，针对这些现象，联盟中心或牵头馆应该制定一些公平合理的利益均衡发展的方案。

### （1）建立利益均衡的协调机制

区域图书馆联盟的最终目的是降低成员馆资源建设成本，提高文献资源满足率，最大限度地满足成员馆读者的多种需求。同一地区不同行业的

图书馆联盟其成员馆在建设和运作中所投入的资金、设备、技术各不相同，所以在联盟建设中应该制定联盟利益分配机制，通过与成员馆之间进行沟通和协商，在成本与利益均衡的前提下，制定利益均衡机制。如承担的责任风险与成本投入的均等、所获的利益与服务付出的均等等，通过建立利益均衡协调机制来保证图书馆联盟在公平的基础上继续发展。

## （2）建立成本补偿机制

根据各成员馆所投入的资本，在联盟建设和发展中，通过比较合适的办法筹措成本补偿资金，合理制定资金补偿方案解决成员馆利益不均问题。通过一定的经济补偿保证各成员馆的利益，保护他们参与联盟建设的积极性和主动性，推进区域异质性图书馆联盟的发展。

### 2.2.4 优化区域异质性图书馆联盟服务

区域异质性图书馆联盟的主要目的是开展共享服务，大数据时代联盟的服务不仅限于纸本文献的互借服务、文献传递、联合咨询服务等基础服务，而是应该开展更深层次更快捷的文献传递，在网络环境下实现各馆在线联合目录联机编目、用户统一认证、资源协调调度，及一站式问题解决方案等服务。

#### （1）建立联合目录数据库

建立区域异质性图书馆联盟联合目录数据库是平台运行的基础，也是成员馆实现共建共享的重要保障。区域内各成员馆要加强标准化目录建设和完善书目数据库，从总体布局把区域成员馆的特色文献数据库建成符合国家标准的数据库，形成联盟联合目录数据库。通过联合目录系统可以及时了解成员馆各馆馆藏信息，联盟组织利用该数据库可以优化资源配置，

为资源利用提供便利。

### （2）建立用户统一认证系统

整合联盟成员馆 OPAC 系统，把成员馆所有的数字资源和纸质资源有机结合起来，建立统一的馆际互借平台，提供 OPAC 查询。查询后用户只需持一张联盟内统一认证的证件，就可以通过联盟共建共享系统通借通还，还可以通过 QQ、博客、微博、微信等各种协同和交互工具，进行预约、续借，查询等，享受一证通行的便利，并且在任何一家成员机构所借的文献资料，都可就近到其他成员馆归还，也可用快递的形式归还文献资料，免除往返奔波，极大地方便了用户。

### （3）建立资源协调调度系统

异质性联盟图书馆中各成员馆平时都是根据本馆主要服务对象进行馆藏收藏和数据资源建设，因此各成员馆所购买的资源，特别是数字资源其应用环境、数据格式与检索体系等都存在差异，相互之间缺少关联，给联盟检索带来不便。针对这一情况联盟组织应建立成员馆资源协调调度系统，通过这一系统能有效整合成员馆的协调性，从而使读者更方便更快捷地使用联盟资源。

### （4）建立一站式参考咨询系统

在区域异质性图书馆联盟平台体系中，参考咨询服务是由各成员馆机构的有关专业人员组成进行，他们利用统一的网上参考咨询服务平台，配合电子邮件、微博微信等通讯软件形式，通过联盟中的分工协作，发挥各自的专长及各成员馆的专业优势，开展网络环境下的联合参考咨询服务工作，解答区域内所有读者的咨询问题。

### （5）开展个性化服务

针对特定用户推出个性化服务，区域异质性图书馆联盟对信息资源进行个性化整合，建立个性化服务平台根据用户的专业特征、研究兴趣和信息需求向其提供和推荐教学、科研所需要的资料和信息，以不同的服务方、不同的信息类型和传递途径提供信息服务。

区域异质性图书馆联盟服务还可以以联盟的形象组织读书活动、展览、讲座和技能培训等，以满足人民群众对文化的需求。

### 3. 结语

区域异质性图书馆联盟是一定区域内经济、文化、教育发展的需要，是图书馆社会化服务方式的转变，是一项造福一方的公益事业。联盟在不断挖掘服务方式的同时，要积极深化合作共建、资源共享的目标，实现大数据时代区域异质性联盟间合作、促进联盟共同发展。

#### 参考文献：

1. 山东省图书馆 <http://first.sdlib.superlib.net/admin>.
2. 山东省文献信息中心（CALIS）  
<http://uas.sd.calis.edu.cn:8090/>.
3. 吴玉灵. 跨地区、跨系统图书馆联盟建设策略研究——以江西省为例[J]. 山东图书馆学刊, 2016(05):47.
4. 张甫, 吴新年, 张红丽: 国内区域图书馆联盟建设与发展研究[J]. 情报杂志, 2011(08):138-143.
5. 杨丽, 广东省图书馆联盟建设与服务调查分析[J]. 情报探索, 2016.02:46-49.

6. 孟祥凤. 图书馆联盟数字资源共享平台架构研究[J]. 图书馆界, 2015. 02:6。
7. 欧阳剑. 数字图书馆信息资源的可发现性研究[J]. 图书馆论坛, 2013, 33(01):32-37.
8. 王真. 图书馆联盟建设研究[M]. 天津: 天津大学出版社, 2011. 04.
9. 高凡. 网络环境下的资源共享 图书馆联盟实现机制与策略研究[M]. 成都: 四川人民出版社, 2006.
10. 朱前东, 高波. 德国的图书馆信息资源共享模式[J]. 大学图书馆学报, 2008(05):43-48.
11. 朱俊波. 我国中小城市区域图书馆联盟建设研究[J]. 图书馆建设, 2011(01):85-88.
12. 李力文, 贾睿, 李广生. 对天津市高校图书馆文献资源共建共享的一些建议[J]. 图书馆工作与研究, 2008(12):47-49.
13. 赵晖. 鉴于“上海协作网模式”的我国跨系统图书馆联盟发展模式的优化问题研究[J]. 图书情报工作, 2010, 54(23):69-73.
14. 李锦兰. 国内区域图书馆联盟研究——基于31个省级图书馆联盟网站的调研[J]. 图书馆工作与研究, 2017(03):56-61.
15. 王泽琪, 王代礼. 我国异质性图书馆联盟建设现状与发展对策[J]. 图书馆学刊, 2014, 36(10):29-31+35.
16. 王代礼, 王泽琪. 天津市图书馆联盟建设现状及可持续发展策略分析[J]. 图书馆学研究, 2014(02):83-88.

17. 王聪聪. 转型期地市级公共图书馆做好领导决策信息服务的新思考[J]. 图书馆, 2013(05):103-104.

18. 鄂丽君, 许子媛. 跨系统图书馆联盟建设现状调查与分析[J]. 图书馆建设, 2011(12):64-67+72.

19. 许军林. 异质性区域图书馆联盟资源建设与整合研究[J]. 情报理论与实践, 2011, 34(02):42-45.

20. 冯君, 赵乃瑄. 我国跨系统区域图书馆联盟多极化运行模式[J]. 图书馆论坛, 2016, 36(09):85-92.

21. 张红芹, 赵乃瑄. 国内典型区域跨系统图书馆联盟建设现状与发展对策实证研究[J]. 图书情报工作, 2016, 60(07):41-46.

[作者简介] 柳霞, 女, 50岁, 山东省诸城市人, 山东社会科学院省情与社会发展研究院研究馆员, 图书情报学, 邮箱: lx68878@sina.com  
电话: 13688601368。